

2.0 時代的圖書館 — Web 2.0、Library 2.0 介紹

淡江大學圖書館 林泰宏

不知從何時開始，我們經常會看到一些 2.0 的新名詞，例如 Identity 2.0、Teaching 2.0、Learning 2.0、Media 2.0、Library 2.0 ...等，這正是由 Web 2.0 所帶動起的一波 2.0 風潮。接下來這幾年會有更多關於 2.0 話題出現在我們所處的環境中，如媒體報導、工作、娛樂、及生活上。圖書館在面臨網際網路，特別是來自 Google 的挑戰時，總會讓我們擔心圖書館的未來在那裏？而 Web 2.0 / Library 2.0 是否能帶給圖書館一線希望，則有待我們去了解及觀察。

Web 2.0

Web 2.0 是由 [O' Reilly Media](#) 所提出，並於 2004 及 2005 年各召開了一次 [Web 2.0 conference](#)。

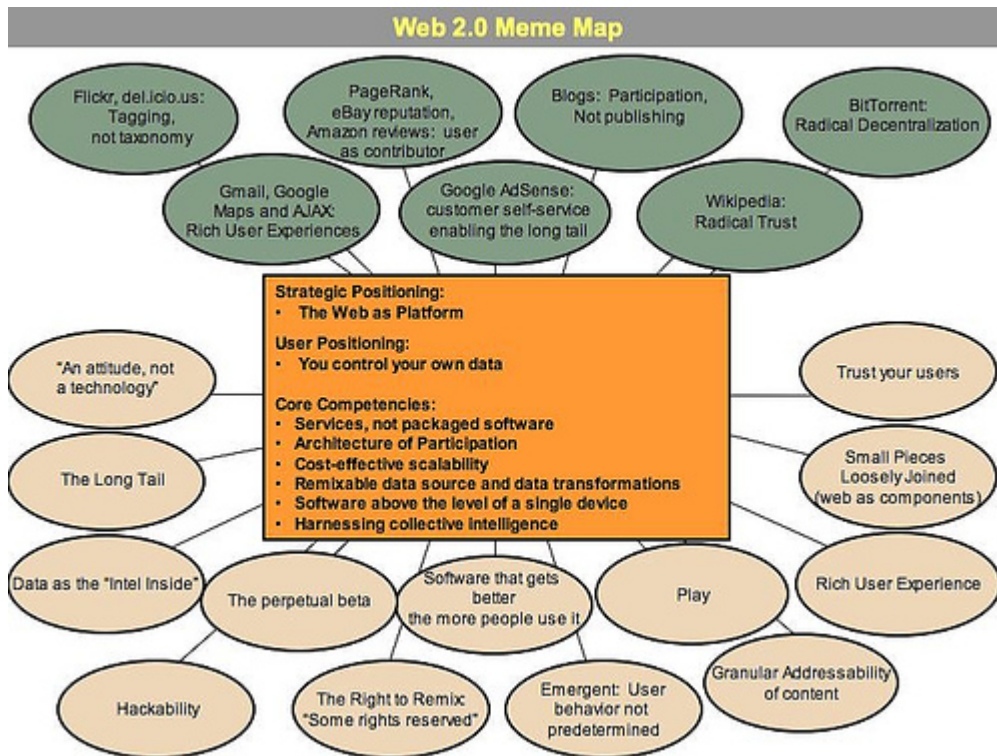
在概念及目的上：

- 希望透過瀏覽器便何以處理所有的事務，也就是把 Web 視作一個服務平台。
- 資訊是由各網站主動流向使用者的瀏覽器，而不是使用者就各網站。
- 使用者可以自訂想要的資訊。
- Web 的使用強調互動，即使用者的參與和分享、及社會性軟體 (social software) 的發展
- 以使用者為中心

在技術上： 使用到下列的技術都可稱為 Web 2.0 的網站

- CSS, semantically valid XHTML markup, and Microformats
- Unobtrusive Rich Application techniques (such as Ajax)
- RSS/Atom
- Support posting to a weblog
- REST or XML Web service APIs
- Some social networking aspects

Tim O'Reilly 在其經典的 [What Is Web 2.0](#) 一文裏提出了 web 2.0 Meme Map (見下圖)，嘗試用視覺化的圖形來說明 web 2.0 的概念。



或許你會覺得納悶，到底 Web 1.0 與 Web 2.0 有什麼不同呢？[Jim Cuene](#) 製作了一個比較圖表，有助於我們了解其間的差異：

	Web 1.0 (1993-2003) 通過瀏覽器瀏覽大量網頁	Web 2.0 (2003-未來) 網頁，加上很多通過 Web 分享的其他「內容」，更加互動，更像一個應用程序而非一個「網頁」
模式	「讀」	「寫」和貢獻
主要內容單元	「網頁」	「文章 (Post) /記錄」
形態	「靜態」	「動態」
瀏覽方式	瀏覽器	瀏覽器、RSS 閱讀器、其他
體系結構	「客戶服務器 (Client Server)」	「網路服務 (Web Services)」
內容創建者	網頁編寫者	任何人
主導者	「電腦玩家」	「大量業餘人士」

目前我們較常看到 Web 2.0 觀點或技術的應用有：weblogs、podcasts、RSS feeds、social software (如 [Flickr](#)、[del.icio.us](#)、[Wiki](#)等)、web APIs、online [web services](#)、Ajax (如 [Google Maps](#)、Flickr、Microsoft's [Virtual Earth](#)) ...等。

Library 2.0

Library 2.0 這個名詞可能老早就出現過，但真正與 Web 2.0 有關的，則是 2005 年 9 月在 Michael Casey 的個人網誌 [LibraryCrunch](#) 所提出，隨後 Michael Stephens 於同年 10 月的 [Internet Librarian 2005](#) 把這個想法提出來，於是開啓了 Library 2.0 話題討論的熱潮。

如同 Web 2.0 論述的發展一樣，Library 2.0 的討論在一開始時也是呈現百家爭鳴的情況，特別是在 Blogger 之間，每個人都有自己的定義。其中比較有爭議的有二點：

1. 名稱問題：也許從本文你可以看得出 Library 2.0 這個名詞是由 Web 2.0 延伸而來，但如果是這樣，那 Library 1.0 又是什麼呢？以前圖書館進入自動化、或者進入 Internet 時代時，又是 Library X.X 呢？
2. Library 2.0 只是些技術？：由於談到 Library 2.0 時，經常會著重在 Web 2.0 工具或技術的應用，使得有人認為 Library 2.0 只不過是一些技術人員之間的術語。

今天雖然還是有些人不喜歡 Library 2.0 這個名詞，但似乎大多數的人都能接受它，例如美國圖書館協會 (ALA) 最近就開設了 [Library 2.0 Boot Camp](#)，一個專為學習 Library 2.0 的課程。至於 Library 2.0 是否只是一些技術，Michael Casey 認為 Library 2.0 的核心是一種思考的方式、操作營運的方法，它是一個把改變整合至圖書館運作的每個層面之架構。而這些努力將會利用到一些新技術，其中有些是 Web 2.0 的技術。

在 Library 2.0 論述的發展過程中有一份很重要的文件，那就是出自英國一家圖書館系統廠商 Talis 的白皮書 [Do Libraries Matter? The rise of Library2.0](#)。作者 Ken Chad 及 Paul Miller 所提出了四個原則對之後 Library 2.0 的討論有不小的影響：

1. 圖書館無處不在 (The library is everywhere)：Library 2.0 實現了“沒有圍牆的圖書館”的概念，圖書館所提供的內容應該出現在讀者最常去的地方，例如入口網站或者課程管理系統。同時藉由一些工具的應用，從任何網站上便可查尋圖書館的館藏情形。

2. 圖書館沒有障礙 (The library has no barriers)：在圖書館資源的取得上 (Access) 應該是沒有障礙的，允許並鼓勵讀者使用或再利用這些資源。在資訊的檢索上 (Retrieve)，圖書館應該讓資訊更易被查尋得到。
3. 圖書館鼓勵參與 (The library invites participation)：Library 2.0 促進並鼓勵讀者的參與，讀者可以針對他們所使用或想使用的資源提出自己的觀點。
4. 圖書館使用具彈性的單項優勢系統 (The library uses flexible, best-of-breed systems)：圖書館不再像以前一樣採用由單一廠商所建置的整合性圖書館系統，而是採用來自多個廠商的組合性系統。在因應快速變更的技術及需求時，圖書館就可以很自由的更換或更新某一個部分系統。

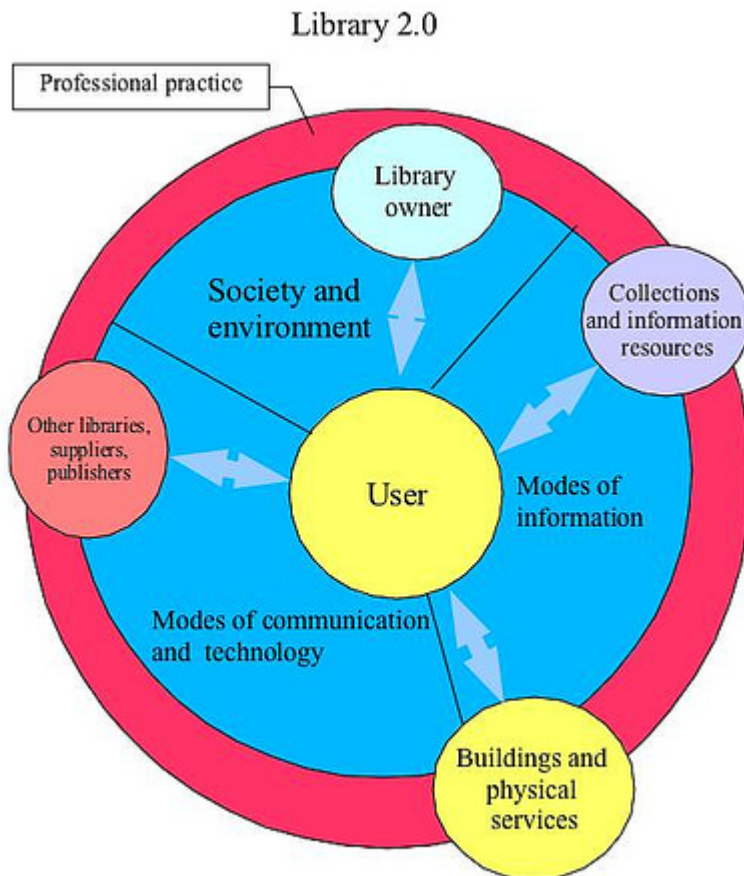
經過半年來的熱烈討論，大家對 Library 2.0 所代表的意涵也比較趨向一致。下列是幾位較著名的 Library 2.0 推廣者最近對 Library 2.0 的定義：

1. Michael Casey：Library 2.0 是一個能夠讓圖書館快速地反應市場需求的運作模式。這並不表示要放棄既有的讀者或使命。它是一種快速改變、彈性的組織架構、web 2.0 工具、及使用者參與的哲學，能夠使圖書館處於一個更加鞏固的位置，並有效地、有效率地滿足更多使用者的需求。
2. John Blyberg：Library 2.0 在館員之間或者是館員與讀者之間深受科技導向、雙向、及社交互動 (social interactions) 的影響。Library 2.0 提供了一個框架 (framework)，在這框架裡頭我們能夠以可用性 (usability) 及 被搜尋的輕易程度 (findability) 的目標來重新評估傳統圖書館管經營的每一個面向。
3. Darlene Fichter：Fichter 想出了一個公式來表示 Library 2.0，即 $\text{Library 2.0} = (\text{書及其他東西} + \text{人} + \text{根本的信任}) \times \text{讀者參與}$
4. Michael Stephens：Library 2.0 的原則是試圖去打破障礙，例如我們加在各項服務上面的障礙，在時間及地點上的障礙、以及我們固有作法上所帶來的障礙。在以使用者為中心的典範中，我們的使用者不論在什麼地方，使用何種方法，圖書館都能將資訊、娛樂、知識送到他們的手中。

談多了 Library 2.0 的定義，有時給人感覺好像是玄學一般遙不可及。事實上則不然，我們慢慢地可以看到一些圖書館在 web 2.0 服務上的應用，例如：

1. 網誌 (Weblog 或 Blog)：或者稱為部落格，它是一個相當容易建置及使用的訊息發佈平台，並且提供訊息記錄的歸檔 (Archive)、搜尋、靜態連結網址 (Permalink) ...等功能，讀者也可以針對特定的訊息做意見反應 (comment)。大部分的網誌也都提供了 RSS。在美國，大部分的圖書館利用它做為最新消息發佈的平台。[Ann Arbor District Library](#) (AADL) 則把整個圖書館網站改以網誌的形式呈現，連館藏查尋的結果都提供了 RSS。此外，讀者意見的反饋在該網誌也是相當熱烈，這些都讓 AADL 成為 Library 2.0 應用的一個模範。
2. RSS (Really Simple Syndication)：透過 RSS 這樣的技術，網站可以將訊息主動 push 給讀者。讀者則透過 RSS 閱讀器訂閱 RSS服務並閱讀最新訊息內容。在國內，台灣大學圖書館的 [RSS資訊服務](#) 算是一個相當好的例子，他們提供了相當多的 RSS 頻道供讀者訂閱，如新到資料、館藏選介、最新消息...等。
3. Wiki：一種可在網路上開放多人協同創作的平台，只要透過網頁瀏覽器及使用很簡單的標記語言便可合作撰寫文件，最有名的應用要算是[維基百科](#) (Wikipedia)。在圖書館的應用則相當的廣泛，如社群 wiki、主題指引、Courseware、及內容管理系統...等，在 [Library Success](#) 都有詳細的介紹。
4. Web services/APIs：最常見的服務就是在 Google map上顯示出圖書館的位置。Talis 的 [Whisper](#) 展示系統則更進一步，可以直接在 Google map 上查尋館藏。
5. 社會性軟體 (Social Software)：通俗分類 ([Folksonomy](#)) 這個現象源於 2004 出現的許多社會性軟體，例如分享書籤網站 del.icio.us 及相片分享網站 Flickr。它是由標籤 (tag) 所組成，也是 Web 2.0 中重要的應用之一。美國 [UPenn library](#) 最近開始提供 Tagging 服務，並將它與館藏系統結合。讀者除了可以針對任一本書來貼上適合自己記憶或辨認的 Tag 之外，OPAC 裏的書目資料也會顯示出是否有讀者貼上了標籤，如果有的話，還可以更進一步看看在那標籤下有那些書目。

也許有人會認為說來說去還不是一些技術的東西！事實並非是如此。從上面 Library 2.0 定義及應用的介紹中，不難發現一個共同的原則，那就是：**以使用者為中心**。其實圖書館一直以來就是以服務讀者為導向，不論是[阮岡納贊](#) (Shiyali Ramamrita Ranganathan) 的圖書館學五律，或者是克福特(W. Crawford) 和高曼(M. Gorman) 的圖書館學五律新詮釋都是如此。而 Web 2.0 / Library 2.0 正是可以幫助我們提供更好的服務及使用經驗給讀者的一個新契機。



(圖片來源：<http://www.flickr.com/photos/brevik/79309929/> from [Bibliotekarens bibliotek](#))

就如上面所述，Library 2.0 不僅僅是技術的應用，也是一種思考的方式，例如從讀者的角度來思考、從開放 (open) 的角度來思考我們的服務及系統。這樣子的思維已經引起許多圖書館開始重新思考原有的 OPAC 服務是否該重新檢討的必要，例如美國加州大學便在 2005 年 12 月提出了一份長達 80 頁的報告 (Rethinking How We Provide Bibliographic Services for the University of California)，並對未來的 OPAC 系統提出了幾項建議，有人認為這就像是一份 OPAC 2.0 的計劃書。另外，北卡羅來納州立大學圖書館 (NCSU) 也在其新的 OPAC 介面中加入了許多便利讀者的設計 (見下圖)。

See how your search results fall into call number ranges

Catalog Search: amazon deforestation Keyword Anywhere Send search to: Go

Search 'amazon deforestation':
We found 49 matching items. Limit results to currently available items.

Browse By:
G - Geography, Anthropology, Recreation (8) S - Agriculture (26)
H - Social sciences (12)

Narrow Results By: Brief View | Full View Sort By: Relevance

Subject: Topic

- Deforestation (34)
- Rain forest ecology (10)
- Environmental aspects (6)
- Environmental policy (6)
- Land use (6)
- Show More ...

Subject: Genre

- Congresses (5)
- Biography (4)
- Case studies (3)

1. [The economics of deforestation in the Amazon : dispelling the myths](#)
Author: Campan, João S.
Published: c2005.
Format: Book
Natural Resources Library
SD418.3 .A53 C26 2005 Stacks Checked Out

2. [The Causes of tropical deforestation : the economic and statistical analysis of factors giving rise to the loss of the tropical forests](#)
Published: 1994.
Format: Book
Natural Resources Library

Choose from a variety of ways to focus your search

Web 2.0 / Library 2.0 對大部分的使用者來說仍是相當陌生的，要透過新的技術去擴展/服務已習慣現有 web 1.0 的使用者是件不容易的事，但仍然是值得努力去做的。不過，在應用新技術之前，我們最好能先深思底下這幾個問題：

1. 我們的目標何為？它如何被衡量？它將會擴大使用者群或者只是少數現成其他服務的使用者？投資報酬率重要嗎？
2. 那些技術可以提供服務？新技術很酷、有趣且令人興奮，但是否有必要都要嘗試？
3. 當我們在弄清楚其他人有沒有跟上時，是否也該確認我們沒有失去一些使用者？不要只是為了新技術就去實現它，而是要先有需求。
4. 圖書館的社會性目的是什麼？前一陣子來台灣的 Stephen Abram 認為 Web 2.0 不只是一些技術的應用而已，它的價值應是在其所創造出的互動 (Interactivity)。這是更人性面的互動，如對話、人與人之間的網絡、個人化、及個人獨特性。

當 Web 2.0/Library 2.0 的技術都俱備時，最需要的就是新一代的圖書館員 (Librarian 2.0) 來實現了。我們要如何準備好自己呢？Stephen Abram 曾列出成為 [Librarian 2.0](#) 的條件，洋洋灑灑 15 項，我認為在短時間內要全部都做到似乎不太容易。我們一方面要應付現有工作量，一方面又要隨時注意最新技術的發展，這樣確實是很累人的。

在本文最後，就和各位分享 W. Crawford 在 [Library 2.0 and “Library 2.0”](#) 給圖書館員的建議：在閱讀及思考 Library 2.0 時應該要**放鬆心情，深呼一口氣**。他認為：

- 有一些工具及概念是可以用少許經費，甚至不花一毛錢，以及專門技術就可以使用的。
- 其中一些工具無法成功的應用在你的工作環境，有些則可以。
- 如果還沒有準備採用 Web 2.0 工具，閱讀一些有實作經驗圖書館員的 Blogs 及文章。
- 別擔心得要採用所有的工具 — 你是無法做到的
- 對來自圖書館外界所發起的想法及工具保持開放的心胸及態度。
- 考慮改變所帶來的好處，但不要以為所有的改變必定會是好的。
- 假如你做了這些，也許你將能建立更好的圖書館，以及享受你的工作。
- 不要太在意 “Library 2.0”，它只不過是個名稱而已。